



Laporan Monitoring dan Evaluasi Kepuasan Dosen dan Tenaga Kependidikan Semester Gasal Tahun Akademik 2021/2022 Program Studi Pendidikan Guru Sekolah Dasar

Morality, Intellectuality, Entrepreneurship

Monev Kepuasan Dosen dan Tenaga Kependidikan

Program Studi

PENDIDIKAN GURU SEKOLAH DASAR

Semester Gasal

Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan

Tahun Akademik 2021/2022

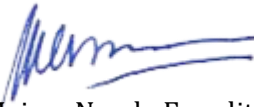
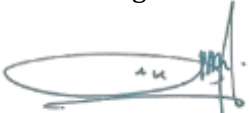


Gugus Penjaminan Mutu
Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan
Universitas Muhammadiyah Surabaya
Alamat: Jl. Sutorejo 59 Surabaya, Jawa Timur, Indonesia, 60113
Telp. +6231-3811966, Fax. +6231-3813096
Email: rektorat@um-surabaya.ac.id

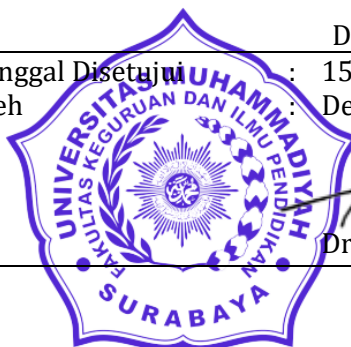
HALAMAN PENGESAHAN



Fakultas Keguruan
dan Ilmu Pendidikan

**PENDIDIKAN GURU SEKOLAH DASAR
FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN
UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH SURABAYA
LAPORAN MONITORING DAN EVALUASI KEPUASAN DOSEN DAN TENDIK**

Kode Dokumen	: 3/Monev KDT/FKIP/PM/F/2022
Status Dokumen	: <input type="checkbox"/> Master <input type="checkbox"/> Salinan No.
Nomor Revisi	: 00
Tanggal Terbit	: 14 Agustus 2022
Jumlah Halaman	: 15
Tanggal Dibuat/Diajukan Oleh	: 3 Februari 2022 Ketua UPM,  Meirza Nanda Faradita, S.Pd., M.Pd
Tanggal Diperiksa Oleh	: 10 Februari 2022 Ketua Program Studi PGSD  Lilik Binti Mirnawati, S.Pd.I., M.Pd
Tanggal Dikendalikan oleh	: 11 Februari 2022 Ketua GPM FKIP  Deni Adi Putra, S.Pd., M.Pd.
Tanggal Disetujui Oleh	: 15 Februari 2022 Dekan,  Dr. Ratno Abidin, S.Pd., M.Pd.



BAB I

PENDAHULUAN

1.1 Latar Belakang

Monitoring Evaluasi (Monev) internal Kepuasan Dosen dan Tenaga Kependidikan adalah kegiatan pelayanan terkait penyelenggaraan pendidikan guna meningkatkan kualitas pelayanan bagi Dosen dan Tenaga Kependidikan dilingkungan Universitas Muhammadiyah Surabaya. Oleh karena itu diperlukan adanya pedoman monitoring dan evaluasi untuk mengetahui pemahaman dosen tentang Kepuasan Dosen dan Tenaga Kependidikan Universitas Muhammadiyah Surabaya. Pedoman Kepuasan Dosen dan Tenaga Kependidikan disusun berdasarkan Renstra dan Renop tahun 2021-2025.

Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI) merupakan salah satu bagian dari Sistem Penjaminan Mutu Pendidikan Tinggi (SPM Dikti), sebagaimana ditetapkan dalam UU No. 12 Tahun 2012 tentang Sistem Pendidikan Tinggi. SPMI dilakukan melalui mekanisme siklus proses yang meliputi (Pasal 5 ayat 1 Permenristekdikti No. 62 Tahun 2016): Penetapan, Pelaksanaan, Evaluasi, Pengendalian, dan Peningkatan (PPEPP). Monitoring dan evaluasi internal (Monev-In) merupakan salah satu kegiatan proses evaluasi dalam SPMI sebagai upaya memperoleh data melalui serangkaian kegiatan pengukuran, analisis, dan pengambilan keputusan (Pasal 5 ayat 2 Permenristekdikti No. 62 Tahun 2016; Klausul 9.1 dan 9.2 ISO 9001: 2015). Hasil Monev-in menjadi bahan bagi pimpinan program studi, fakultas dan/atau universitas dalam melakukan tahapan proses SPMI selanjutnya, yaitu: Pengendalian dan Peningkatan.

Monev-In yang dilakukan Lembaga Penjaminan Mutu (LPM) bekerja sama dengan Gugus Penjaminan Mutu (GPM) di fakultas dan Unit Penjaminan Mutu (UPM) di program studi, khusus untuk mutu Kepuasan Dosen dan Tenaga Kependidikan. Pelaksanaan Monev-In dilakukan selain mengetahui pemahaman tentang Kepuasan Dosen dan Tenaga Kependidikan dilingkungan Universitas Muhammadiyah Surabaya, maka mencakup juga tentang peningkatan kualitas pelayanan baik di Fakultas/Lembaga/Biro/Unit kerja. Diharapkan pada pelaksanaan monev-in ini dapat dilakukan peningkatan dan perbaikan pada Kepuasan Dosen dan Tenaga Kependidikan tersebut, sehingga semakin bertambah tahun semakin meningkat kualitas pelayanannya.

1.2 Tujuan

Pelaksanaan Monev-In Mutu Pemahaman Kepuasan Dosen dan Tenaga Kependidikan ini, bertujuan:

1. Memonitoring kesesuaian atau ketercapaian standar mutu pemahaman Kepuasan Dosen dan Tenaga Kependidikan;
2. Mengevaluasi temuan hasil Monev-In dalam upaya pengendalian dan peningkatan kualitas mutu pemahaman dan pelaksanaan Kepuasan Dosen dan Tenaga Kependidikan.

3. Menindaklanjuti temuan dalam mengendalikan dan meningkatkan kualitas pemahaman dan pelaksanaan Kepuasan Dosen dan Tenaga Kependidikan.

1.3 Dasar Hukum

Adapun landasan hukum dari monev kepuasan dosen dan tenaga kependidikan adalah sebagai berikut:

1. Peraturan No.1113/PRN/II.3.AU/2018 tentang Sistem Penjaminan Mutu Internal.
2. Permenristekdikti No.62 tahun 2016 tentang Sistem Penjaminan Mutu Pendidikan Tinggi.
3. SK Rektor Universitas Muhammadiyah Surabaya Nomor: 0072/KEP/II.3.AU/A/2015 Tentang Penetapan Pedoman Pelaksanaan Survei Kepuasan Dosen Dan Tenaga Kependidikan Universitas Muhammadiyah Surabaya.

1.4 Metode Pelaksanaan

Monev pemahaman Kepuasan Dosen dan Tenaga Kependidikan dilaksanakan dengan menggunakan metode survei dengan Instrumen Monev yang digunakan berupa angket yang termuat di Cybercampus UMSurabaya dan wajib untuk diisi oleh stakeholder internal antara lain Dosen dan Tenaga Kependidikan pada akhir perkuliahan di tiap semester.

BAB II

LAPORAN MONEV HASIL MONITORING EVALUASI DAN ANALISIS DATA

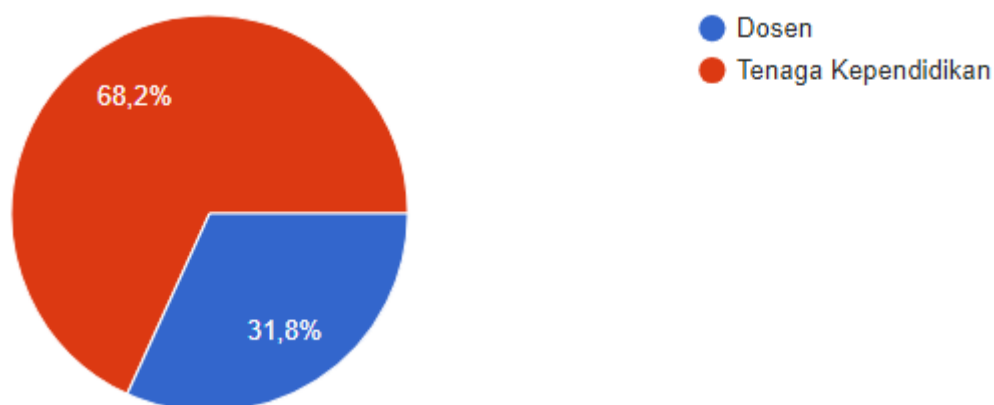
2.1 Data Responden Monitoring dan Evaluasi Kepuasan Dosen dan Tenaga Kependidikan

Data responden yang mengisi kuesioner ditunjukkan melalui tabel 1 sebagai berikut:

Tabel 1. Data Responden

No.	Responden Internal	Jumlah Ideal	Responden	Persentase
1.	Dosen	14	14	31,8%
2.	Tenaga Kependidikan	30	30	68,2%
Jumlah		44	44	100%

Selanjutnya dari tabel 1 disajikan dalam bentuk grafik sebagai berikut:



Gambar 1. Data Responden Monev Kepuasan Dosen dan Tenaga Kependidikan

Dari hasil evaluasi yang tersaji dalam tabel dan grafik di atas dapat diketahui bahwa semua responden yang terdiri dari 10 dosen dan 16 tendik telah mengisi angket/kuesioner pada link: <https://forms.gle/fC9vqmtycumtKhRn8>.

2.2 Hasil Monitoring dan Evaluasi Kepuasan Dosen Terhadap Penelitian

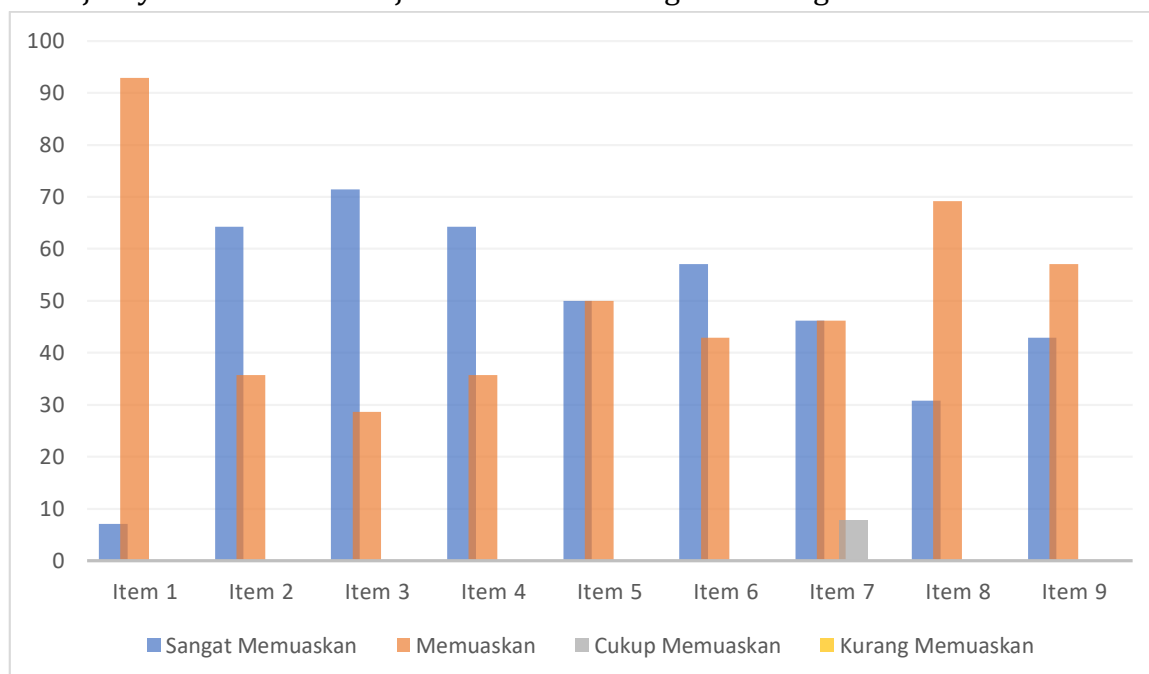
Data hasil kuesioner Kepuasan Dosen Terhadap Penelitian ditunjukkan melalui tabel 2 sebagai berikut:

Tabel 2. Data Kepuasan Dosen Terhadap Penelitian

No.	Pernyataan	Skor Sangat Memuaskan	Skor Memuaskan	Skor Cukup Memuaskan	Skor Kurang Memuaskan
1	Fasilitas Memperoleh Informasi Tentang Kegiatan Penelitian	7.1	92.9	0	0
2	Fasilitas Memperoleh Pelayanan Tentang Kegiatan Penelitian	64.3	35.7	0	0

No.	Pernyataan	Skor Sangat Memuaskan	Skor Memuaskan	Skor Cukup Memuaskan	Skor Kurang Memuaskan
3	Ketersediaan Sarana Prasaran Pendukung	71.4	28.6	0	0
4	Persetujuan Kelayakan Proposal dari LPPM	64.3	35.7	0	0
5	Pemerataan Penelitian Berdasarkan Distribusi Dosen	50	50	0	0
6	Kesempatan Bimbingan Penyusunan Proposal Penelitian	57.1	42.9	0	0
7	Ketersediaan Informasi Jurnal Terakreditasi Sebagai Media Publikasi Karya ilmiah	46.2	46.2	7.7	0
8	Prosedur Penelitian Internal Sesuai Dengan SOP yang telah ditetapkan	30.8	69.2	0	0
9	Pemberian fasilitas publikasi pada Jurnal Nasional	42.9	57.1	0	0
Jumlah		434.1	458.3	7.7	0
Rata-rata		48.2	50.9	0.9	0

Selanjutnya dari tabel 2 disajikan dalam bentuk grafik sebagai berikut:



Gambar 2. Data Kepuasan Dosen Terhadap Penelitian

Dari hasil evaluasi yang tersaji dalam tabel dan grafik di atas dapat diketahui bahwa dari 9 butir item pernyataan tentang kepuasan terhadap penelitian diperoleh rata-rata 48,2% sangat puas, 50,9% puas, 0,9% cukup puas, dan 0% kurang puas.

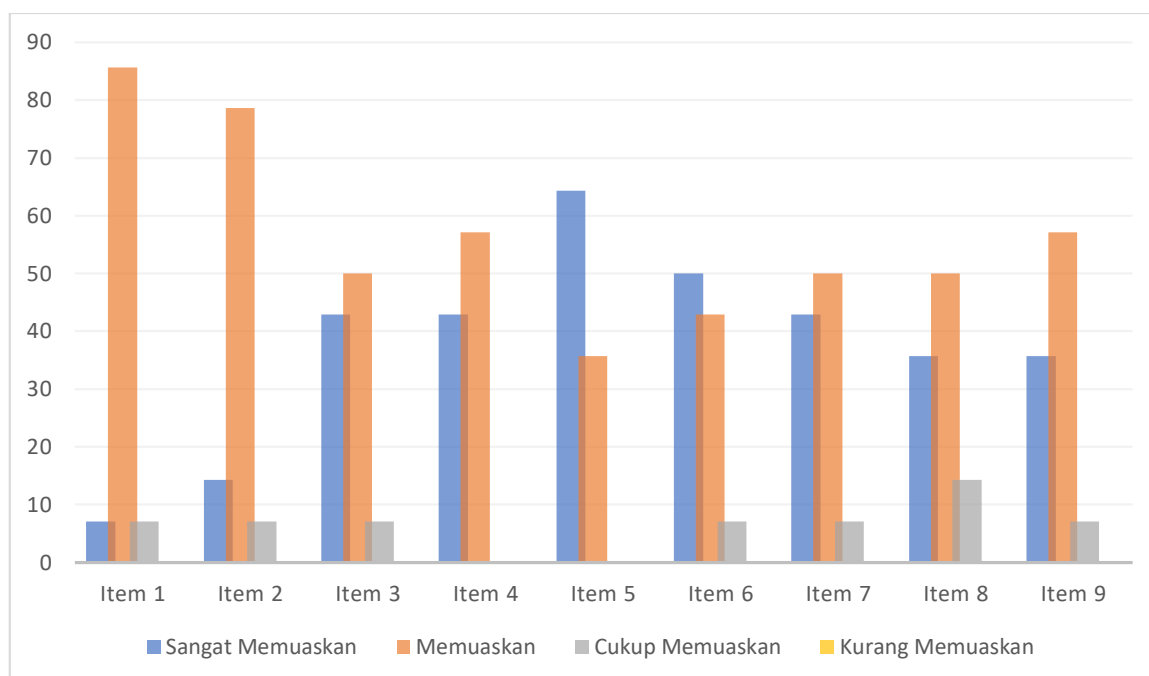
2.3 Hasil Monitoring dan Evaluasi Kepuasan Dosen Terhadap Pengabdian Kepada Masyarakat

Data hasil kuesioner Kepuasan Dosen Terhadap Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) ditunjukkan melalui tabel 3 sebagai berikut:

Tabel 3. Data Kepuasan Dosen Terhadap PkM

No.	Pernyataan	Skor Sangat Memuaskan	Skor Memuaskan	Skor Cukup Memuaskan	Skor Kurang Memuaskan
1	Fasilitas Memperoleh Informasi Tentang Kegiatan PkM	7.1	85.7	7.1	0
2	Fasilitas Memperoleh Pelayanan Tentang Kegiatan PkM	14.3	78.6	7.1	0
3	Memperoleh Persetujuan Kelayakan Proposal PkM dari LPPM	42.9	50	7.1	0
4	Memperoleh Pemerataan Pengabdian kepada Masyarakat Berdasar Distribusi Dosen	42.9	57.1	0	0
5	Memperoleh Kesempatan Bimbingan Penyusunan Proposal PkM	64.3	35.7	0	0
6	Ketersediaan informasi jurnal terakreditasi sebagai media publikasi karya	50	42.9	7.1	0
7	Prosedur PkM Internal Sesuai Dengan SOP yang telah ditetapkan	42.9	50	7.1	0
8	Kegiatan PkM Sesuai dengan Mitra	35.7	50	14.3	0
9	Memfasilitasi Publikasi Kegiatan PkM	35.7	57.1	7.1	0
Jumlah		335.8	507.1	56.9	0
Rata-rata		37.3	56.3	6.4	0

Selanjutnya dari tabel 3 disajikan dalam bentuk grafik sebagai berikut:



Gambar 3. Data Kepuasan Dosen Terhadap PkM

Dari hasil evaluasi yang tersaji dalam tabel dan grafik di atas dapat diketahui bahwa dari 9 butir item pernyataan tentang kepuasan terhadap penelitian diperoleh rata-rata 37,3% sangat puas, 56,3% puas, 6,4% cukup puas, dan 0% kurang puas.

2.4 Hasil Monitoring dan Evaluasi Kepuasan Dosen Terhadap Pengelolaan Sumber Daya Manusia

Data hasil kuesioner Kepuasan Dosen Terhadap Pengelolaan Sumber Daya Manusia ditunjukkan melalui tabel 4 sebagai berikut:

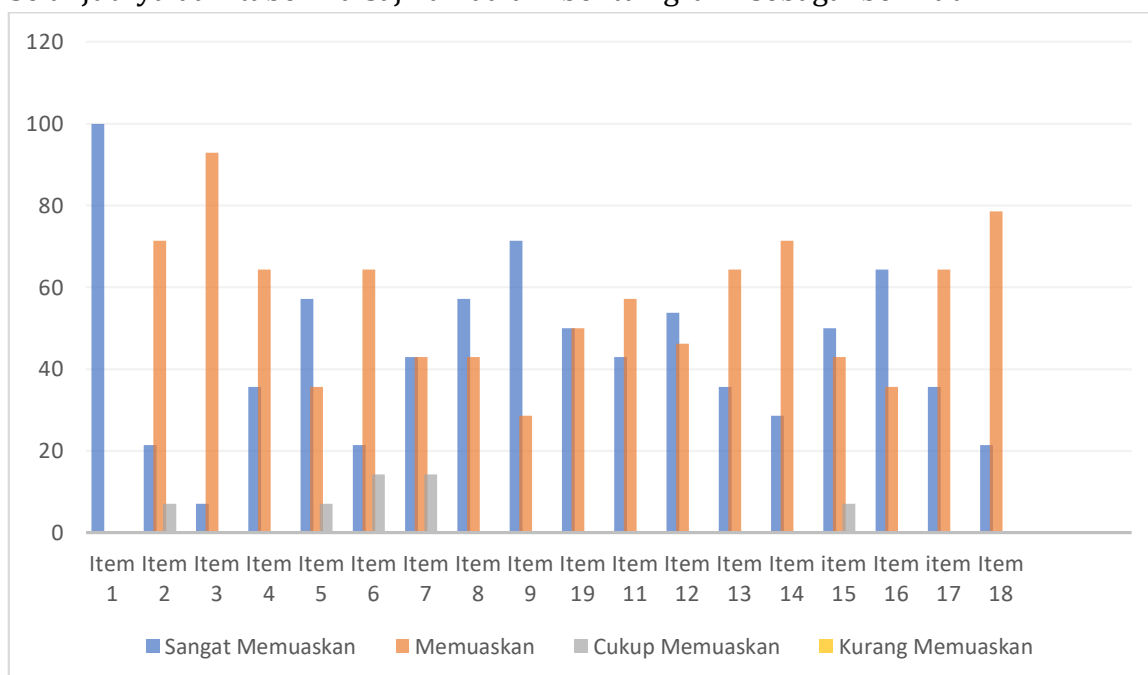
Tabel 4. Data Kepuasan Dosen terhadap Pengelolaan Sumber Daya Manusia

No.	Pernyataan	Skor Sangat Memuaskan	Skor Memuaskan	Skor Cukup Memuaskan	Skor Kurang Memuaskan
1	Tersedianya teknologi sistem informasi yang menunjang kegiatan Tri Dharma Perguruan Tinggi.	100	0	0	0
2	Kenyamanan ruang kerja Dosen (termasuk ruang kerja bagi Dosen dengan tugas Tambahan/Struktural)	21.4	71.4	7.1	0
3	Atmosfir akademik yang mendorong sesama dosen antar Prodi dalam berkolaborasi dalam kegiatan Tri Dharma Perguruan Tinggi	7.1	92.9	0	0
4	Atmosfir akademik yang mendorong sesama dosen antar Fakultas	35.7	64.3	0	0

No.	Pernyataan	Skor Sangat Memuaskan	Skor Memuaskan	Skor Cukup Memuaskan	Skor Kurang Memuaskan
	berkolaborasi dalam kegiatan Tri Dharma Perguruan Tinggi				
5	Peranan LPPM dalam menggairahkan kegiatan penelitian, pengabdian masyarakat, dan perolehan hak atas kekayaan	57.1	35.7	7.1	0
6	Peranan LPM dalam meningkatkan mutu penyelenggaraan Tri Dharma Perguruan Tinggi	21.4	64.3	14.3	0
7	Pelaksanaan sistem penggajian bagi Dosen	42.9	42.9	14.3	0
8	Pelaksanaan sistem <i>reward and punishment</i> bagi Dosen	57.1	42.9	0	0
9	Komitmen Perguruan Tinggi dalam pengembangan karir jabatan fungsional dan akademik Dosen	71.4	28.6	0	0
10	Komitmen Yayasan dalam memberikan perlindungan kesehatan dan kesejahteraan sosial bagi Dosen.	50	50	0	0
11	Pelayanan administrasi akademik, ketenagaan, dan keuangan yang terkait dengan kegiatan Tri Dharma Perguruan Tinggi oleh Dosen	42.9	57.1	0	0
12	Terbangunnya budaya kerja dan etos kerja bagi Dosen	53.8	46.2	0	0
13	Terbangunnya interaksisosial antar dosen /Prodi selama jam kerja maupun di luar jam kerja	35.7	64.3	0	0
14	Pemberian beban mengajar Dosen yang memungkinkan untuk melakukan kegiatan penelitiandan penunjang Tri Dharma	28.6	71.4	0	0
15	Penugasan Dosen sebagai pengampu mata kuliah yang sesuai dengan minat dan bidang keilmuannya.	50	42.9	7.1	0
16	Pemberian kesempatan	64.3	35.7	0	0

No.	Pernyataan	Skor Sangat Memuaskan	Skor Memuaskan	Skor Cukup Memuaskan	Skor Kurang Memuaskan
	membimbing penulisan tugas akhir mahasiswa				
17	Pemberian kesempatan pengembangan karir Dosen dalam bentuk studi lanjut, pelatihan, dan mentoring	35.7	64.3	0	0
18	Pemberian kesempatan membangun jejaring (dalam negeri/ luar negeri) yang bisa mendukung pengembangan karir Dosen	21.4	78.6	0	0
Jumlah		796.5	953.5	49.9	0
Rata-rata		44.2	53	2.8	0

Selanjutnya dari tabel 4 disajikan dalam bentuk grafik sebagai berikut:



Gambar 4. Data Kepuasan Dosen Terhadap Pengelolaan Sumber Daya Manusia

Dari hasil evaluasi yang tersaji dalam tabel dan grafik di atas dapat diketahui bahwa dari 18 butir item pernyataan tentang kepuasan dosen terhadap Pengelolaan Sumber Daya Manusia diperoleh rata-rata 44,2% sangat puas, 53% puas, 2,8% cukup puas, dan 0% kurang puas.

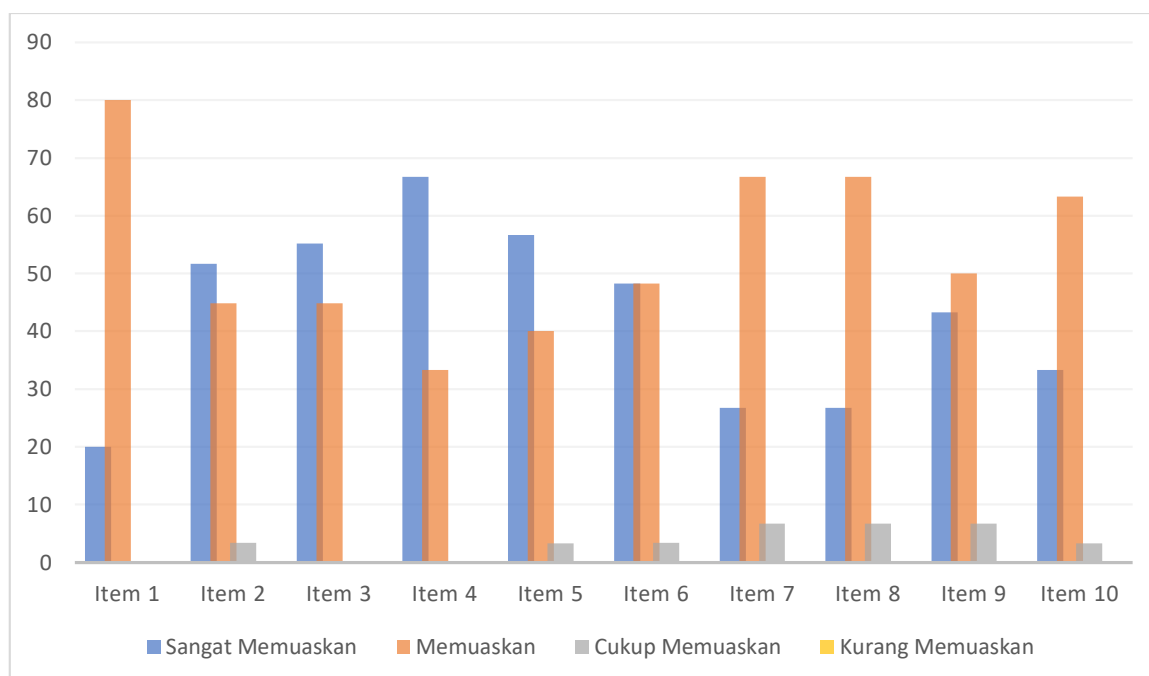
2.5 Hasil Monitoring dan Evaluasi Kepuasan Tenaga Kependidikan Terhadap Pengelolaan Sumber Daya Manusia

Data hasil kuesioner Kepuasan Tenaga Kependidikan Terhadap Pengelolaan Sumber Daya Manusia ditunjukkan melalui tabel 5 sebagai berikut:

Tabel 5. Data Kepuasan Kepuasan Tendik Terhadap Pengelolaan SDM

No.	Pernyataan	Skor Sangat Memuaskan	Skor Memuaskan	Skor Cukup Memuaskan	Skor Kurang Memuaskan
1	Kondisi ruang kerja dan peralatan kerja yang tersedia sebagai sarana pelaksanaan pekerjaan	20	80	0	0
2	Teknologi sistem informasi yang menunjang pelaksanaan tugas/pekerjaan.	51.7	44.8	3.4	0
3	Panduan (SOP) dalam menjalankan pekerjaan pada masing-masing unit kerja.	55.2	44.8	0	0
4	Pelaksanaan sistem penggajian bagi Tenaga Kependidikan.	66.7	33.3	0	0
5	Pelaksanaan sistem reward and punishment bagi Tenaga Kependidikan	56.7	40	3.3	0
6	Pelaksanaan sistem pengembangan karir (kepangkatan) Tenaga Kependidikan)	48.3	48.3	3.4	0
7	Pelaksanaan sistem peningkatan kompetensi Tenaga Kependidikan, dalam bentuk pelatihan, lokakarya, kursus singkat, dsb.	26.7	66.7	6.7	0
8	Kesesuaian penempatan Tenaga Kependidikan pada masing-masing unit dengan kompetensi yang dimiliki.	26.7	66.7	6.7	0
9	Suasana budaya kerja yang saling menghargai antar Tenaga Kependidikan.	43.3	50	6.7	0
10	Pelaksanaan sistem perlindungan kesehatan dan kesejahteraan sosial bagi Tenaga Kependidikan	33.3	63.3	3.3	0
Jumlah		428.6	537.9	33.5	0
Rata-rata		42.9	53.8	3.3	0

Selanjutnya dari tabel 5 disajikan dalam bentuk grafik sebagai berikut:



Gambar 5. Data Kepuasan Tendik Terhadap Pengelolaan Sumber Daya Manusia

Dari hasil evaluasi yang tersaji dalam tabel dan grafik di atas dapat diketahui bahwa dari 10 butir item pernyataan tentang kepuasan tendik terhadap Pengelolaan Sumber Daya Manusia diperoleh rata-rata 42,9% sangat puas, 53,8% puas, 3,3% cukup puas, dan 0% kurang puas.

2.6 Rekapitulasi Kepuasan Dosen Terhadap Pengelolaan Sumber Daya Manusia

Berdasarkan hasil analisis tabel 2, 3 dan 4 di atas, berikut ini disajikan rekapitulasi perhitungan kepuasan dosen terhadap pengelolaan SDM pada tabel 6 berikut.

Tabel 6. Rekapitulasi Kepuasan Dosen terhadap Pengeloaan SDM

No.	Aspek	Sangat memuaskan	Memuaskan	Cukup memuaskan	Kurang memuaskan
1	Kepuasan Dosen Terhadap Penelitian	48.2	50.9	0.9	0
2	Kepuasan Dosen Terhadap PkM	37.3	56.3	6.4	0
3	Kepuasan Dosen Terhadap Manajemen SDM	44.2	53	2.8	0
Jumlah		129.7	160.2	10.1	0
Rata-rata		43.2	53.4	3.4	0

Berdasarkan tabel di atas dapat diketahui bahwa 43,2% dosen sangat puas, 53,4% puas, 3,4% cukup puas, dan 0% kurang puas terhadap pengelolaan SDM.

2.7 Rekapitulasi Kepuasan Tendik Terhadap Pengelolaan Sumber Daya Manusia

Berdasarkan hasil analisis tabel 5 di atas, berikut ini disajikan rekapitulasi perhitungan kepuasan tendik terhadap pengelolaan SDM pada tabel 7 berikut.

Tabel 7. Rekapitulasi Kepuasan Tendik terhadap Pengelolaan SDM

No.	Aspek	Sangat memuaskan	Memuaskan	Cukup memuaskan	Kurang memuaskan
1	Kepuasan Tendik Terhadap Manajemen SDM	42.9	53.8	3.3	0
Jumlah		42.9	53.8	3.3	0
Rata-rata		42.9	53.8	3.3	0

Berdasarkan tabel di atas dapat diketahui bahwa 42,9% tendik sangat puas, 53,8% puas, 3,3% cukup puas, dan 0% kurang puas terhadap pengelolaan SDM.

BAB III PENUTUP

A. Kesimpulan

Berdasar hasil survey melalui kuisisioner angket diperoleh simpulan bahwa di lingkungan Prodi PGSD Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan UMSurabaya semester gasal tahun 2021-2022:

1. Dosen: 43,2% sangat puas, 53,4% puas, 3,4% cukup puas, dan 0% kurang puas; dan
2. Tendik: 42,9% sangat puas, 53,8% puas, 3,3% cukup puas, dan 0% kurang puas.

B. Saran/Rekomendasi

Rekomendasi yang dapat disampaikan terkait dengan hasil survei kepuasan dosen dan tendik semester gasal TA 2021-2022 adalah sebagai berikut.

1. Sosialisasi hasil rekapitulasi survei kepuasan dosen dan tendik ke seluruh stakeholder di lingkungan Prodi PGSD FKIP UMSurabaya.
2. Kaprodi menyampaikan kepada Pimpinan dan unit kerja terkait untuk melakukan perbaikan kinerja Layanan pengelolaan SDM mengingat dari hasil survey saat ini masih belum mencapai hasil yang maksimal.